



## CONSILIUL LEGISLATIV

Bireui permanent al Senatului

Bp. 71 / 03.2025

### AVIZ

**referitor la Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și pentru modificarea Legii nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției**

Analizând Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și pentru modificarea Legii nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 48 din 06.03.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D135/06.03.2025,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unor norme de etică și conduită pentru membrii Guvernului, alte persoane care ocupă funcții de demnitate publică la nivelul administrației publice centrale și pentru personalul încadrat la cabinetele acestora. De asemenea, demersul legislativ vizează modificarea Legii nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției, în sensul modificării sferei de aplicare a legii.

2. Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, deoarece intervenția de modificare a Legii nr. 251/2004 vizează un singur element structural, respectiv alin. (1) al art. 1, recomandăm ca acesta să se regăsească în titlul proiectului.

5. Pentru respectarea principiului unicității reglementării în materie, consacrat de art. 14 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de analizat dacă articolele cuprinse în **Secțiunea I** nu ar trebui să fie propuse ca intervenții legislative asupra **Legii nr. 251/2004**, având în vedere obiectul de reglementare al acesteia. Totuși, având în vedere că prin art. II se intervine legislativ și asupra acestei legi, iar includerea dispozițiilor menționate mai sus în acest articol ar însemna o modificare semnificativă a structurii și concepției generale a actului normativ, devin incidente prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, potrivit cărora în acest caz se impune abrogarea vechii reglementări și **adoptarea unei reglementări noi**.

6. La **art. I**, pentru rigoare normativă, **parte dispozitivă** se va reda astfel:

„Art. I. - **După articolul 47** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, **se introduce un nou capitol, Capitolul IV<sup>1</sup>, alcătuit din art. 47<sup>1</sup> – 47<sup>14</sup>, cu următorul cuprins:**”.

Referitor la titlul propus pentru capitolul nou introdus, sugerăm reformularea acestuia astfel încât să reflecte în totalitate obiectul de reglementare al acestuia.

La textul propus pentru **cap. IV<sup>1</sup>**, pentru respectarea unității redacționale, marcarea secțiunilor se va face cu cifre arabe sub forma „Secțiunea 1” și „Secțiunea a 2- a”.

7. Referitor la textul propus pentru **art. 47<sup>1</sup>**, semnalăm că acesta nu are un caracter dispozitiv în acord cu exigențele de tehnică legislativă, ci conține informații specifice instrumentului de prezentare și motivare. Recomandăm eliminarea acestui articol și renumerotarea articolelor subsecvente.

8. La **art. 47<sup>4</sup> alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „excepție de la alin. (1)” se va reda sub forma „excepție de la prevederile alin. (1)”.

Observația este valabilă și pentru situația similară de la **art. 47<sup>11</sup> alin. (7)**.

9. La art. 47<sup>3</sup>, este de analizat dacă menționarea ca exemplu a aurului sau altor metale și pietre prețioase nu este inutilă, având în vedere că este evidentă apartenența acestora la categoria de „bunuri”.

De asemenea, este necesară revederea sintagmei „precum și orice alt serviciu sau beneficiu patrimonial sau nepatrimonial” deoarece este neclară și parțial redundantă. Astfel, „orice alt serviciu sau beneficiu patrimonial” este inclus în formularea „orice bun, mobil sau imobil, beneficiu sau serviciu”. Prin urmare sintagma respectivă este redundantă.

Pe de altă parte referirea la „orice alt serviciu sau beneficiu (...) nepatrimonial” este neclară și poate genera dificultăți de aplicare sau chiar aplicări abuzive.

Recomandăm o reformulare clară și concisă a definiției.

10. La art. 47<sup>6</sup> alin. (2) teza a doua și alin. (3), textele reprezintă o reluare a art. 47<sup>4</sup> alin. (2) lit. a). Se impune revederea textelor.

11. Semnalăm că Secțiunea I nu cuprinde și sancțiuni în cazul nerespectării dispozițiilor propuse. Este necesară completarea proiectului în acest sens.

12. La secțiunea a II-a, este de analizat dacă soluțiile legislative preconizate nu instituie parțial paralelisme legislative cu dispozițiile referitoare la conflictul de interese, prevăzute de Legea nr. 161/2003.

13. La art. 47<sup>7</sup>, semnalăm că sintagma „se pot abține de la participarea la procesul decizional cu privire la un proiect de act normativ” nu este suficient de clară. În plus, nu este clar care este rațiunea normei, având în vedere caracterul permisiv al acesteia.

14. La art. 47<sup>8</sup> alin. (1), sintagma „Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 72 alin. (1) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare” este neclară. Menționăm că, potrivit dispoziției la care se face trimitere:

„Persoana care exercită funcția de membru al Guvernului, secretar de stat, subsecretar de stat sau funcții asimilate acestora, prefect ori subprefect este obligată să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu ia sau să nu participe la luarea unei decizii în exercitarea funcției publice de autoritate, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul sau ori rudele sale de gradul I”.

15. La art. 47<sup>9</sup> alin. (1) sintagma „orice tip de interese personale de natură să afecteze exercitarea cu imparțialitate a mandatului” are o formulare mult prea generală, ceea ce ar putea afecta claritatea și previzibilitatea normei. Recomandăm reanalizarea soluției.

16. La art. 47<sup>10</sup>, deoarece articolul respectiv este structurat într-un singur alineat, marcarea „(1)” se va elimina.

17. La art. 47<sup>11</sup> alin. (10), deoarece Legea nr. 190/2018 nu a suferit intervenții legislative de completare, pentru o corectă informare, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările ulterioare”.

18. La art. 47<sup>13</sup> alin. (1), pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea trimiterii la „Secțiunii a 3-a din Titlul II, Partea a VI-a din prezentul Cod” cu o norma de trimitere la articolele avute în vedere.

19. La art. 47<sup>14</sup> alin. (1), din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 47<sup>3</sup>-47<sup>6</sup>, art. 47<sup>10</sup>, art. 47<sup>12</sup> și art. 47<sup>13</sup>” se va reda sub forma „art. 47<sup>3</sup>-47<sup>6</sup>, 47<sup>10</sup>, 47<sup>12</sup> și 47<sup>13</sup>”.

La alin. (2), deoarece alin. (1) al art. 47<sup>2</sup> din norma de trimitere are în structura sa numai lit. a) – e), sintagma „lit. a) – e)” se va elimina, fiind suficientă trimiterea la alin. (1).

20. La art. II, la partea dispozitivă, din considerente redacționale, sintagma „alin. (1)” se va reda sub forma „alineatul (1)”.

La textul propus pentru art. I alin. (1), pentru respectarea exigențelor de exprimare, expresia „prevăzute la art. 47<sup>14</sup> alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „prevăzute la art. 47<sup>14</sup> alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență”.

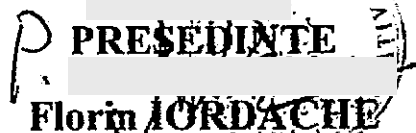
21. La art. III, deoarece articolele din prezentul proiect nu au denumiri marginale, pentru respectarea unității redacționale în cadrul aceleiași proiect, recomandăm eliminarea sintagmei „Dispoziții finale”.

La alin. (1), pentru rigoarea exprimării, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va înlocui cu sintagma „de la data intrării în vigoare”.

Reiterăm observația și pentru alin. (3) și (4).

La alin. (2), textul trebuie reformulat cu referire la sintagma „din prezenta lege”, având în vedere că dispozițiile art. 47<sup>11</sup> alin. (5) se încorporează în Codul administrativ, de la data intrării în vigoare. Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru alin. (4).

La alin. (3), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Capitolului IV<sup>1</sup> din Codul administrativ” se va înlocui cu sintagma „capitolului IV<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare”.

  
PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE

București  
Nr. 113/06.03.2025